

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtroplaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/ opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
1	Het is een gemiste kans om met deze totale herinrichting de fietspaden niet in z'n geheel los te trekken van de rijbaan. Juist door het snelheidsverschil zou je de fietser los willen hebben van het autoverkeer (conform het Duurzaam Veilig Principe).
2	Wat niet duidelijk naar voren komt is waar men rood asfalt gaat aanbrengen en waar rode betonstraatstenen. Voor het comfort en gemak van de fietser zou je de fietspaden geheel in rood asfalt uitgevoerd willen hebben. Een stimulans om de Oosterhouter op de fiets te krijgen, zonder het gehobbel en gebobbel van betonstraatstenen.
3	Breng de breedte van de weg terug naar 3,25-3,50m conform de richtlijnen van het ASVV. Op deze manier haal je de snelheid uit de weg. De weg onnodig breed houden (3,75m tot 4,00m) is niet wenselijk.
4	Weinig tot geen snelheidsremmers vanaf rotonde tot einde Holtroplaan. Dit ontwerp geeft de automobilist alle reden om boven de 50km/h uit te komen.
5	Waarom worden de zebrapaden verwijderd? Door de oversteken van de zijkant beter te verlichten is de voetganger goed zichtbaar. Daarnaast kan er naar Bredaas voorbeeld bij oversteken een contour (beeld) van een voetganger worden geplaatst, hierdoor wordt de automobilist getriggerd en gaat de snelheid omlaag.
6	Blad 1. - Burgemeester van Oerslaan o De Burg. V. Oerslaan is een 30km/h weg. Waar krijgt deze weg geen in-/uitrit constructie zoals bij de Buurstede. Dit geeft direct een verandering van snelheid weer. Tevens ligt de oversteek ook verhoogd en is het voor voetgangers veiliger om over te steken.
7	Blad 1. - Oversteek bushalte Oosterheidehal o Het zebrapad wordt verwijderd. Er is in de afgelopen jaren veel geld geïnvesteerd in de diverse oversteken op de Holtroplaan. Deze worden nu ineens te niet gedaan? o Op deze locatie wordt door kinderen veelal overgestoken richting de Oosterheidehal. o Daarnaast is het dé verbinding voor langzame verkeersdeelnemers tussen de twee wijken. Waarom wordt de zebra verwijderd? Er is tevens geen andere oversteek in de buurt (met voorrang). o Ik zie helemaal geen belijning terugkomen. Moeten hier geen kanalisatiestrepen voor terugkomen? Of is er straks geen oversteekmogelijkheid meer? o Door het zebrapad te verwijderen geef je de auto vrij spel om gas te geven. Conform Duurzaam Veilig principe is dit niet wenselijk. Zo kan 50km/u nooit worden afgedwongen en gaat de politie never nooit niet controleren. o Zou het een optie zijn om het zebrapad wel aan te leggen, deze inclusief bushalte op een verhoging aan te brengen? Zo heb je een snelheidsremmer die ten gunste komt voor voetganger én invoegende bus (deze heeft voorrang binnen de bebouwde kom).
8	Blad 1. o Verkeersbord G11 met onderbord OB505, komende vanaf het fietspad richting de Holtroplaan is dubbelop en mag weggelaten worden (scheelt weer een bord in het totale bordenwoud).
9	Blad 2. - Oversteek Buurstede o Wat is de meerwaarde van het samenknijpen van de twee rijstroken Holtroplaan net voor de aansluiting met de Buurstede? o Waarom wordt hier de zebra verwijderd? (Zie argumenten verwijderen oversteek blad 1). Op de tekening wordt hier geen melding van gemaakt... o De oversteek wordt verplaatst naar de aansluiting Buurstede/Holtroplaan. Al moet de voetganger voorrang verlenen aan het verkeer op de Holtroplaan. Op het moment dat er een auto staat te wachten op de Buurstede, is de voetganger niet zichtbaar en ziet de voetganger het aankomende verkeer ook niet. Het is beter om de oversteek op de huidige situatie te laten liggen. o Het bestaande zebrapad zou verhoogd aangebracht kunnen worden. Hierdoor is de snelheid er al uit en kan veilig worden overgestoken.

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtropaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
10	<p>Blad 2.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fietsdoorsteek Palastrinalaan – Buurstede</li><li>o Op het moment dat hier geen paaltjes tussen komen te staan is het vragen om problemen. Het gedrag van de automobilist gaat zijn (mark my words), dat in de avond/nacht dit gebruikt gaat worden om een verkorte route te hebben naar de Palastrinalaan.</li><li>o Op de Buurstede missen de borden B04 en B05 nabij de fietsdoorsteek. Zonder die borden wordt het een onduidelijke situatie. In principe; zou er geen voorrang moeten worden geregeld. Binnen 30km/h zones is het niet gebruikelijk om de voorrang te regelen (Duurzaam Veilig principe).</li><li>o Mijn voorkeur is om de oude oversteek te behouden en geen gekunstelde doorsteken te maken. Door de fietsoversteek te combineren met de zebra, op de verhoging biedt je de fietser een veilige oversteek.</li></ul>
11	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Rotonde</li><li>o Waarom zijn de zebra's niet doorgetrokken op de fietspaden? Dit scheelt een hoop frustratie tussen fietsers en voetgangers.</li></ul>
12	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Overgang 50-30 na rotonde</li><li>o Waarom is er voor gekozen om de 50km/h zone op de Vondellaan na de rotonde nog een stuk door te trekken. Het is logischer om direct na de rotonde de 30km/h zone te laten starten. Er vinden zoveel bewegingen plaats (auto, fiets, voetganger), dat dit wel past. Daarnaast is het niet heel duidelijk om op de Vondellaan van 50 naar 30 naar 50 te gaan. Schept onduidelijkheid.</li></ul>
13	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Parkeerterrein Zuiderhout</li><li>o Breng pijlen aan op het wegdek, daar waar je wil dat verkeer een of twee richtingen op moet rijden. Dit zorgt voor een betere doorstroming op het terrein en minder frustratie tussen automobilisten onderling.</li><li>o Goed dat er een drempel wordt gerealiseerd op de Vondellaan. Waarom geen markering bij de voetgangersoversteek?</li><li>o Komende vanaf het voetpad (skatebaan) richting de weg, wordt dit een juiste aansluiting ook voor minder valide personen. Zelfde geldt voor het trottoir aan de overzijde van de weg (flatkant).</li></ul>
14	<p>Blad 3.</p> <p>Looproute skatebaan – Zuiderhout</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Wat vinden de ondernemers van het verwijderen van deze route. De route komt direct bij de entree uit van het winkelcentrum. Dat gaat nu veranderen.</li></ul>
15	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Laden/lossen Lidl</li><li>o Aan het einde van de laad- en loshaven staat bord E01ze. Waar staat E01zb?</li><li>o Komende vanaf de parallelweg Vondellaan naar laden/lossen is het verstandig om een paaltje o.i.d. te plaatsen. Anders is de kans op ongewenst gedrag groot.</li></ul>
16	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Inrit vrachtverkeer nabij Anjelierstraat</li><li>o Haal aub het bord C01 met onderbord OB11 aan de linkerzijde van de weg weg. In het uitvoeringsbesluit voor borden staat dat borden uitsluitend rechts worden geplaatst (op een aantal uitzonderingen na). Met het bord aan de linkerzijde wordt gesuggereerd dat er geen doorgaand verkeer richting de rotonde is toegestaan, uitgezonderd vrachtverkeer. Ofwel, al het andere verkeer is verplicht linksaf de Melis Stokelaan in te rijden.</li></ul>
17	<p>Blad 3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oversteek voetgangers Maerlantstraat - Zuiderhout</li><li>o Wellicht handig om dit te accentueren met kanalisatiestrepen?</li></ul>
18	<p>Blad 3.</p> <p>Overgang 50 – 30 Vondellaan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Hoe wordt de overgang van 50 naar 30km/h vormgegeven? Met alleen een bord wordt de snelheid niet minder. Wordt de rijbaan versmalt? Andere weginrichting? Andere materialen?</li></ul>

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtropaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
19	<p>1. Ik denk dat het ter plekke van de rotonde het hoogte verschil mee valt. Graag vraag ik je blijvende aandacht dat hellingbanen niet te steil zijn en met vlakke tussen plateau's uitgevoerd worden. We willen voorkomen dat mensen die moeilijk kunnen lopen of met een handbediende rolstoel of kinderwagen het fietspad of de weg op schieten omdat de helling te steil is.</p> <p>2. Graag vraag ik je de op en afritten van het fietspad of de weg uit te voeren door de op en afritten uit te vlakken zoals in het LIOR is beschreven. 45 graden stoepanden leveren het gevaar op dat hulpmiddelen over de kop gaan of te moeilijk op rijbaar zijn waardoor de betrokkenen te lang op de weg of fietspad blijft steken, c.q. scootmobiel bodems vast blijven hangen.</p> <p>3. Ik vraag je dit advies als en officieel inspraak moment mee te willen nemen.</p>
20	<p>Is het mogelijk dat er 2 invalide parkeerplaatsen komen voor locatie Zuiderhout 20-21?</p>
21	<p>Uitgaande van de doelstelling van het project (groot onderhoud en verbetering van de verkeersveiligheid en verbetering van het parkeerterrein Zuiderhout) leek mij niet anders dan een instemmende reactie op zijn plaats.</p> <p>Nadere bestudering (meer in detail) van de plannen en bijbehorende tekeningen brengt mij toch tot een kritische kanttekening en nadere vragen.</p> <p>* Hoe kan verwijdering van een zebrapad positief zijn voor de verkeersveiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemer?</p> <p>* In het bijzonder verwijdering van een zebrapad ter hoogte van de Sporthal en de bushaltes (aan weerszijde van de weg) is voor mij vooralsnog onacceptabel.</p> <p>* In uw omschrijving (in hoofdlijnen) van het project ontbrak de vermelding dat de bedoeling is dit zebrapad te verwijderen. Naar mijn mening is dit echter een zeer wezenlijk onderdeel; en zou dit actief onder de aandacht gebracht moeten worden.</p> <p>* in de plannen is sprake van een aanzienlijk aantal te kappen (en te compenseren) bomen. Op de tekeningen is niet heel duidelijk te zien om welke bomen het precies gaat. Is het juist dat het merendeel van de te kappen bomen verband houdt met de herinrichting van het parkeerterrein? Kunt u er zorg voor dragen dat bij publicatie van de aanvraag voor de velvergunning duidelijk is om welke bomen (aantallen, locatie, soort, formaat en leeftijd) het gaat en waar de herplant zal plaatsvinden; hierbij ook aantallen, soort en formaat aan te geven.</p>
22	<p>Ik kon zelf helaas niet aanwezig zijn op de informatieavonden, maar ik hoor van diverse mensen dat zij bezwaar maken tegen het verdwijnen van de zebrapaden i.v.m. de verkeersveiligheid. Graag wil hierin via deze weg een tegengeluid laten horen. Ik vind nl. dat afwezigheid van een zebrapad de verkeersveiligheid bevordert. Op het moment dat er geen zebrapad is, zijn voetgangers er zich beter van bewust dat zij moeten uitkijken bij het oversteken. Ik denk ook niet dat het dermate druk is op de Holtropaan dat een zebrapad noodzakelijk is. Alleen voor het oversteken door een grote groep, denk aan schoolklassen die gaan gymen in de Oosterheide hal, zal een andere veilige oplossing bedacht moeten worden.</p>
23	<p>Gaarne zou ik een verzoek tot U willen richten m.b.t. bovengenoemde bouw c.q reconstructie.</p> <p>Allereerst lijkt het mij uiterst onwenselijk om de oversteekplaats bij het winkelcentrum Zuiderhout naar de Paterserf flats te verwijderen. Reden hiervoor zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Deze oversteek wordt volop gebruikt door bewoners van het Volckaert/Thuisvester Buurstede complex. Dit zijn veelal heel oude bewoners (ruim boven de 70 jaar) met rollators en scootmobielen, dus vrij slecht ter been. Deze mensen vinden het nu al een crime om over te steken, ook omdat er al diverse ongelukken zijn gebeurd op deze oversteekplaats (zover mij bekend de laatste 2 bewoners van ons wooncomplex)</li><li>2. De leerlingen van het St. Oelbertgymnasium maken tijdens hun pauzes heel erg veel gebruik van de betreffende oversteekplaats om wat te gaan kopen in het winkelcentrum. De leerlingen hebben veelal een beperkte tijd en willen dus even vlug naar het winkelcentrum.</li><li>3. Ook de bewoners van de eerste 3 flats aan het Paterserf maken heel veel gebruik van de oversteekplaats (ook daar zijn heel veel oudere bewoners).</li></ol> <p>Tijdens de inloopavond heb ik daarover gesproken met een mevrouw (verkeersdeskundige). Deze mevrouw vertelde dat de nieuwe situatie uitkomt op het feit, dat de voetgangers moeten wachten totdat al het auto- en busverkeer voorbij is vooraleer men mag oversteken. De voetganger heeft daar dus geen voorrang meer.</p> <p>Dit is m.i. een zeer onwenselijke situatie daar de oudere bewoners nog veel meer angst gaan krijgen om over te steken. Dit omdat men bang is overreden te worden door een volgende hoeveelheid aankomende auto's (die over het algemeen genomen daar veel te hard rijden).</p> <p>Ook de leerlingen van de school gaan capriolen uithalen om zo vlug mogelijk over te kunnen steken met evt. als gevolg overreden te worden.</p> <p>Ik ben van mening, en ik denk velen met mij, om de oversteekplaats te laten bestaan en deze te voorzien van verkeerslichten, waarbij rekening gehouden dient te worden met de lijnbus d.m.v. een sensor in de busbaan, dat de lichten voor de bus niet op rood springen.</p> <p>Ten tweede ben ik het helemaal eens met de rotonde. Het ziet er heel goed uit en ik hoop dat er ook rekening gehouden wordt met op- en afritjes voor kinderwagens, rollators en scootmobielen.</p> <p>Ik hoop hiermee een beetje meegedacht te hebben aan de verkeerssituatie in ons gedeelte van de Burg. Holtropaan.</p>

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtroplaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/ opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
24	<p>Ik, (bestuursfunctie weggehaald i.v.m. AVG) , kan volledig achter de motivering van dhr.XXXXXXXXX (naam weggehaald i.v.m. AVG) staan om de huidige oversteekplaats naar het winkelcentrum Zuiderhout te behouden.</p> <p>Het lijkt mij zeer onwenselijk om de bestaande situatie die n.a.v. Diverse ongevallen is gecreëerd ongedaan te maken .</p> <p>Ik hoop niet dat als deze mogelijkheid wordt afgebroken iemand die oversteekt een ongeluk krijgt met ernstige gevolgen , dat voorkomen kon worden als de huidige situatie was gebleven .</p> <p>Namens de bewoners van het ouderen complex Buurstede hopen zij dat er goed wordt nagedacht wat de uitvoering gaat worden en U niet later moet denken " had ik maar".</p>
25	<ul style="list-style-type: none"><li>- parkeren Europark;</li><li>- fietsparkeren Jumbo omzetten naar auto's;</li><li>- vlaggemasten;</li><li>- beeld paard --&gt; kan eventueel naar binnen terrein winkelcentrum;</li><li>- entreeoverkapping weg --&gt; wel de entree van het winkelcentrum markeren;</li><li>- vraag Rabobank of de pinautomaat moet blijven;</li><li>- uitvoering niet in november/december starten en niet voor pasen;</li><li>- extra invalideparkeerplaatsen bij fysiotherapeut;</li><li>- oplaadpunt(-en) voor elektrische fietsen.</li></ul>
26	<p>Rabohuisje midden op parkeerterrein waar markt is met camera's. Of op de hoek Vondellaan Lodewijk Napoleonlaan op het stuk groen, waar nus steeds rommel ligt bij appartementen. Met camera's.</p> <p>Graag op midden groen waar Rodondendrons staan laag groen. Het wordt als wc gebruikt en voor blikjes.</p> <p>En is 's-avonds onveilig.</p> <p>De pad tussen Holtroplaan en Lodewijk Napoleonlaan.</p>
27	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Snelheidsremmende maatregelen na de Buurstede;</li><li>2. Zebrapad behouden bij bushalte sporthal;</li><li>3. Zebrapad aanleggen bij oversteek vanuit Burg. Van Oerslaan.</li></ol> <p>2 &amp; 3 Schoolkinderen gaan naar de sporthal en naar school.</p> <p>4. Voorziening treffen inrijden van de Burg. Van Oerslaan, zodat automobilisten gaan voorsorteren en zo het fietspad kapot rijden.</p>
28	<p>Heel jammer dat er geen plan ligt dat duidelijker is bijvoorbeeld een maquette of fotografische kaart zodat duidelijker is hoe het er uit komt te zien.</p> <p>Ik schrik ervan hoeveel bomen er gekapt worden.</p> <p>Deze bomen van misschien 50 jaar oud kunnen niet vervangen worden.</p> <p>Schande!</p>
29	<p>Mijn bezwaar betreft het vervallen van de VOP (voetgangersoversteekplaats) ter hoogte van de sporthal. Deze verbindt in feite de beide bushaltes. Dit is een drukke oversteekplaats, temeer daar de voetgangers die vanaf de Materlaan via de Lod. Napoleonlaan richting winkelcentrum gaan, in feite door de heringerichte Hildebrandlaan gedwongen, bij de bushalte oversteken en langs die zijde verder gaan. Die route is korter en beter beloopbaar. Wel zorgen voor een duidelijker beeld van het overstekende publiek. Nu te donker en hoge kast en beplanting in middendeel.</p>
30	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zebrapad toevoegen sporthal, veel voetgangers 's ochtends en 's avonds naar de bus + schoolgaande kinderen naar sporthal vanaf de Beiaard en Menora;</li><li>2. Graag 2 zebrapaden, desnoods met stoplicht toevoegen bij winkelcentrum Zuiderhout;</li><li>3. Meer handhaven, zebrapaden weg laten omdat automobilisten toch niet stoppen/ doorrijden is geheel verkeerde keuze!</li></ol>
31	<p>Voetgangersverbinding tussen voetpad Lodewijk Napoleonlaan en de sporthal i.p.v. een olifantenpad. Voor ouderen is omlopen lastig. Deze verbinding is gewenst om via een korter pad naar de bushalte te kunnen lopen (i.p.v. omlopen via de voetpad Hildebrandlaan).</p>
32	<p>Zebrapaden bij ingang winkelcentrum handhaven. Beveiligen eventueel met voetgangerslichten. Drempel helpt ook voor snelheid. In ieder geval strepen op zebrapad, omdat voetganger voorrang krijgt.</p> <p>Pinautomaat bij ingang Jumbo.</p> <p>Chicane in Vondellaan. Voorrang omkeren, zodat bus 400 voorrang krijgt. Lijn 400 rijdt maar 1 richting op.</p>

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtroplaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
33	<p>Verkeersveiligheid punten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- snelheidsbeperking rondom winkelcentrum Zuiderhout vanaf hoogte inrit parkeerplaats Holtroplaan tot rotonde van 30 km/u;</li><li>- maak inrit parkeerplaats "alleen bevoorrading" ;</li><li>- gebruik voor scheiding rijstroken een "zachte" barrier i.p.v. betonblokken.</li></ul> <p>Bij uitwijkmanoeuvres is dit vragen om ongelukken.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- verkeerslicht voetgangersoversteekplaats Patererf &lt;=&gt; winkelcentrum Zuiderhout eventueel sensorisch danwel met behulp van drukknop. Automobilisten worden dan eerder gewaarschuwd.</li></ul>
34	<p>De voetgangers oversteekplaats na Patererf toe. Vind ik heel belangrijk, hoop dan ook dat daar concreet wat aangedaan word is niet normaal hoe hard ze daar rijden. Er wordt alleen maar voorruit gekeken en niet na rechts en links. Wat het plan ook word is dat voor mij het belangrijkste punt.</p>
35	<p>Betreft: zebra-oversteek tegenover ingang winkelcentrum Zuiderhout.</p> <p>1e varkensrug doortrekken dan aangegeven op tekening i.v.m. snelheid;</p> <p>2e op deze zebra wordt heel veel gebruikt gemaakt door bewoners uit de Buurstede (bejaardenwoningen). Scholieren vanuit het Oelbert college (slootovergang recht tegenover voetganger pad langs de flat de Robijn.</p>
36	<p>Ik vind zelf dat er wel erg veel geld wordt uitgegeven voor veiligheid terwijl ik vind dat de onveiligheid nu alleen maar wordt verplaatst. De voetgangersoversteek vanuit de Buurstede over de Burg. Holtroplaan verliest zijn zebra-pad terwijl daar juist zoveel mensen oversteken. Geef dat dan aan met waarschuwingslichten of zo voor de auto's vanaf de sporthal. Daar wordt veel te hard gereden aan beide kanten van de Holtroplaan. Leg dan een paar remmers neer of hang camera's op. Dan wordt er tenminste iets aan de snelheid gedaan. Dan is het al veilig genoeg.</p> <p>De geldautomaat kan ook bij politiebureau, daar is 24 uur controle.</p>
37	<p>Onveilig is het dat alle bestaande zebra-paden bij Buurstede eb bij sporthal verdwijnen. Ongelukken liggen op de loer!! Voorspelbaar. Laat de bestaande zebra's aanwezig. Ook onveilig de nieuwe gecreëerde zebra's rondom de rotonde nieuws bij Vondellaan. Auto's rijden daar 50 km/u. Zeker als ze rotonde verlaten, geven ze gas. Levensgevaarlijk.</p>
38	<p>Het weglaten van de (3) zebra's vind ik een heel slecht idee. Dat komt de veiligheid van voetgangers geheel niet ten goede.</p>
39	<p>Een rotonde is leuk en aardig, maar of het de situatie bij het zebra-pad veiliger maakt betwijfel ik, plus alle ellende die ervan komt qua veiligheid. De Vondellaan 30-km-gebied maken is al veiliger en oversteekplaats met stoplichten zou al een verbetering zijn.</p>
40	<p>Wij als .. (naamgeving weggelaten i.v.m. AVG) vinden dat de zebra-paden weg zijn heel erg onveilig en vinden dat deze moeten blijven voor de veiligheid voor de bewoners. Jong en oud! Als u verdere informatie wilt kunt u gerust bellen of mailen!</p>
41	<p>Als voetganger mis ik twee zebra-paden. Een naar de sporthal, denk aan jonge leerlingen. Een naar het parkje, waar nu ook een oversteek mogelijkheid is naar het winkelcentrum toe.</p> <p>Ongelukken die zijn gebeurd kwamen door slecht verlicht niet reflecterende zebra-paden en kasten die op zebra stonden.</p> <p>Ontneem ons kwetsbare voetgangers niet ons recht om veilig over te steken. Maak zelfreflecterende zebra-paden en zet daar een flinke dosis licht op.</p> <p>A.u.b. wij worden allen ouder en willen veilig naar het winkelcentrum kunnen lopen, via de kortste weg. Ook de situatie bij de Vondellaan oversteek naar het winkelcentrum is nu bar slecht geregeld op de tekening. Dit kan beter!!!</p>

## Inspraakreacties inloopavond 9 & 10 december 2019

Reconstructie Burgemeester Holtroplaan en parkeerterrein Vondellaan (oth00768)

**Ontvangen tot 20 december 2019 (reactie 11-1-2020 aanvulling zie nr. 44 & reactie 13-1-2020 toegevoegd zie nr. 45):**  
**Naar aanleiding van de inloopavonden zijn er tal van vragen en/of opmerkingen gemaakt. In verband met de AVG staan er géén namen van de stellers bij. Naar verwachting zijn de antwoorden eind februari 2020 gereed en worden naar besluitvorming van B&W vrijgegeven en gepubliceerd op de gemeentelijke website. *Als de vragen/ opmerkingen voor ons niet helder zijn, dan nemen we mogelijk met u contact op voor een nadere toelichting.***

	Vraag/ opmerking
42	<p>Inhoud</p> <p>Dat er iets gedaan moet worden aan de veiligheid in deze hoek van Oosterheide, daarover is iedereen het wel eens. Punt voor mij is dat het project teveel aan die veiligheid wordt opgehangen, alsof het alleen daarom gaat. Veiligheid is onderdeel van iets groters, iets belangrijkers. Ik noem dat welzijn. Het is niet moeilijk voorbeelden te verzinnen waarbij er wel sprake is van veiligheid maar niet van welzijn, misschien dat ik dat via mijn blogje nog doe. Ik vind dat het aspect welzijn niet of nauwelijks wordt meegewogen in dit project.</p> <p>Ik herhaal nu wat ik tijdens de inloopavond ook heb gedeeld aan beide praattafels. Wat we in Oosterhout hard nodig hebben is minder autogebruik. Minder autogebruik leidt tot meer veiligheid op straat, minder CO2 uitstoot, minder uitstoot van stikstofoxiden en minder fijnstofuitstoot. Behalve minder autogebruik hebben we ook minder versteend oppervlak nodig. En waar we vooral meer, heel veel meer, van nodig hebben, zijn bomen. Het gaat te ver om te beargumenteren waarom we van het een minder en van het ander meer nodig hebben, onze media leveren hiertoe dagelijks een stroom aan informatie waar ik dan ook graag naar verwijs. Mocht het nodig zijn dat ik bronnen met je deel, dan doe ik dat graag.</p> <p>Het project zoals ik het tijdens de inloopavond heb leren kennen, doet precies het tegenovergestelde van wat we zo hard nodig hebben en wel op alle punten die ik hierboven heb genoemd. Ik vind dat niet acceptabel. Steeds meer steden doen wel wat nodig is om autogebruik te ontmoedigen en groen te stimuleren. Dat doen deze steden ook voor ons, voor Oosterhout, want een stad is geen glazen stolp. Wij zijn daarom moreel verplicht hieraan mee te doen en wel met volle kracht en overtuiging. We zijn verplicht hieraan mee te doen voor ons welzijn en dat van onze kinderen en hun kinderen.</p>
43	Kan het bankje ter hoogte van de huidige skatebaan blijven staan?
44	<p>reactie ontvangen op 9-1-2020:</p> <p>Helaas kon ik 10 december niet aanwezig zijn bij de inloop van de reconstructie Burgemeester Holtroplaan-Vondellaan.</p> <p>Ik heb een vraag over de zeer beeldbepalende eik bij het winkelcentrum aan de vondellaan zijde.</p> <p>In uw ontwerp wordt hier totaal geen rekening mee gehouden. De boom moet worden gerooid voor de ontsluiting van het parkeerterrein. Daarnaast komt er een weg+ rioolleiding te liggen.</p> <p>Ik vraag u het ontwerp aan te passen en deze fraaie boom te behouden voor het ruimtelijk beeld van het winkelcentrum.</p> <p>Zou u mijn reactie in de nota op willen nemen</p> <p>toevoeging ontvangen op 11-1-2020:</p> <p>Dank voor de toevoeging.</p> <p>Wilt u hieraan toevoegen dat het volgens het bestemmingsplan Oosterheide een monumentale boom betreft en dus niet zomaar gekapt kan worden.</p>
45	<p>reactie ontvangen op 13-1-2020:</p> <p>Op de website van de gemeente Oosterhout heb ik kennisgenomen van de plannen omtrent de herinrichting van de Burgemeester Holtroplaan en Vondellaan. Hoewel ik niet aanwezig kon zijn tijdens de inloopavond wil ik u namens het XXXXXX (naamgeving weggelaten i.v.m. AVG) bij dezen per mail vragen om uw voorgenomen besluit inzake de zebrapaden te heroverwegen.</p> <p>Ons inziens zou het de verkeersveiligheid van de verkeersdeelnemers in zijn algemeenheid en onze leerlingen in het bijzonder ten goede komen als de zebrapaden richting Zuiderhout intact blijven. In een artikel van BN DeStem (d.d. 31-12-2019) stelt een gemeentewoordvoerder dat de zebrapaden verdwijnen en er in de nieuwe situatie 'oversteekmogelijkheden' komen. De voetganger wordt zo "gedwongen goed op te letten". Hoewel een oplettende houding van iedere weggebruiker toe te juichen is, blijkt de realiteit vaak weerbarstiger.</p> <p>De Burgemeester Holtroplaan is niet zelden in het nieuws als het gaat om ongelukken tussen weggebruikers. Het is de vraag of oversteekplaatsen zonder regulerende of faciliterende elementen de verkeersveiligheid ten goede komen. Wellicht is het mogelijk om middels verkeerslichten bij de zebrapaden enerzijds de voetganger te beschermen en anderzijds te voorkomen dat, zoals uw gemeentewoordvoerder in het aangehaalde artikel stelt, de voetganger nogal makkelijk een zebrapad betreedt in de veronderstelling dat automobilisten stoppen.</p>