

**BESCHIKKING VAN
GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT**

ons kenmerk
Z/136383-278587

Op de op 11 december 2020 ontvangen aanvraag van Eneco Wind BV om een ontheffing krachtens artikel 3.3, eerste lid, en 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming voor de exploitatie van Windpark Energiepark A59, bestaande uit twee windturbines, op te richten nabij de Hillenweg, postcodegebied 4908 te Oosterhout.

plaats / datum
's-Hertogenbosch,
10 augustus 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer A. Peters
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

BESLUIT

Onderwerp

Op 11 december 2020 hebben wij van Eneco Wind BV een aanvraag ontvangen voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het overtreden van verboden ten aanzien van beschermde soorten, dit als gevolg van het in werking hebben van Windpark Energiepark A59, bestaande uit een tweetal windturbines, op te richten nabij de Hillenweg, postcodegebied 4908 te Oosterhout.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing,

- I. aan Eneco Wind BV, Marten Meesweg 5, 3068 AV te Rotterdam, de gevraagde ontheffing te verlenen, op grond van artikel 3.3, eerste lid, en artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, van de bepalingen als bedoeld in:
 - artikel 3.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor het opzettelijk doden of verwonden van de:
 - **grauwe gans** (*Anser anser*);
 - **wilde eend** (*Anas platyrhynchos*);
 - **kievit** (*Vanellus vanellus*);
 - **kokmeeuw** (*Chroicocephalus ridibundus*);
 - **stormmeeuw** (*Larus canus*);
 - **kleine mantelmeeuw** (*Larus fuscus*);
 - **spreeuw** (*Sturnus vulgaris*);
 - **merel** (*Turdus merula*);
 - **kramsvogel** (*Turdus pilaris*);
 - **zanglijster** (*Turdus philomelos*);
 - **koperwiek** (*Turdus iliacus*);
 - **roodborst** (*Erithacus rubecula*);
 - **graspieper** (*Anthus pratensis*);
 - **vink** (*Fringilla coelebs*);
 - artikel 3.5, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, voor het opzettelijk doden of verwonden van de:
 - **gewone dwergvleermuis** (*Pipistrellus pipistrellus*);
 - **ruige dwergvleermuis** (*Pipistrellus nathusii*);
 - artikel 3.6, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, voor het onder zich hebben en vervoeren van bij slachtofferonderzoek gevonden vleermuizen:
 - **alle vleermuissoorten** (*Chiroptera*);

voor de periode van 1 januari 2024 tot 1 januari 2049;
voor de exploitatie van een windpark, bestaande uit twee windturbines, op te richten nabij de Hillenweg, 4908 te Oosterhout;

 - II. aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die zijn opgenomen onder het onderdeel ‘voorschriften’;

- III. dat de beschrijving van de activiteiten en maatregelen in de aanvraag, voor zover deze betrekking heeft op de soorten als bedoeld onder I, deel uitmaken van deze ontheffing, met inbegrip van de volgende documenten:
- Aanvraag Ontheffing soortenbescherming, Pondera Consult d.d. 1 december 2020;
 - Natuurtoets Energiepark A59, Bureau Waardenburg d.d. 9 oktober 2020;
 - Aanvulling op de aanvraag d.d. 22 juni 2021.
- IV. dat de volgende bijlagen onderdeel uitmaken van de deze ontheffing:
- Bijlage 1: overzichtstekening van de planlocatie
 - Bijlage 2: meldingsformulier start werkzaamheden (zie voorschrift 1)

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC te 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan dan, mocht dit nodig zijn, u bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op www.brabant.nl/bezwaar.

U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoon (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

Besluit.....	2
Voorschriften.....	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen.....	7
1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming	7
1.1 <i>Beschermingsregimes</i>	7
1.2 <i>Interim omgevingsverordening Noord-Brabant</i>	7
2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep	8
2.1 <i>Aangevraagde activiteiten</i>	8
2.2 <i>Onderzoek soorten</i>	8
2.3 <i>Mogelijke effecten op beschermde soorten</i>	9
2.4 <i>Alternatievenafweging</i>	11
2.5 <i>Belang van de aanvraag</i>	12
2.6 <i>Mitigerende maatregelen en staat van instandhouding (svi)</i>	13
3. Conclusie.....	17
Bijlage 1. Overzichtstekening van de planlocatie.....	18
Bijlage 2. Meldingsformulier start handelingen beschermde soorten	19
Kennisgeving Wet natuurbescherming	

VOORSCHRIFTEN

Algemene voorschriften

1. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop het in werking stellen (ook proefdraaien) van de windturbines bekend is, doch uiterlijk 2 weken voor aanvang van deze activiteit, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar ons op te sturen via info@odbn.nl.
2. De ontheffinghouder dient onmiddellijk contact met ons op te nemen via info@odbn.nl indien andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen, of andere handelingen dan als bedoeld in onderdeel I en II van het besluit noodzakelijk zijn.
3. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van de aan deze ontheffing verbonden voorschriften.

Specifieke voorschriften

4. De twee windturbines dienen gedurende de eerste drie jaren (te rekenen vanaf datum start exploitatie) te worden gemonitord op vleermuisactiviteit op hoogte (vanaf nacelle of, bij een ashoogte van 120 meter of meer, vanaf nacelle plus vanaf de mast op tiplaaft) alsmede op slachtoffers. De wijze van monitoring moet worden uitgevoerd volgens het NIEWOHL-monitoringprotocol 2021.
5. Van de rapportage van deze monitoring ontvangen wij jaarlijks, binnen drie maanden na afloop van elk monitoringjaar, een afschrift via info@odbn.nl, onder vermelding van 'monitoring Windpark A59 Z/136383'.
6. Indien uit de monitoring blijkt dat er onder de aangevraagde soorten grotere aantallen slachtoffers vallen kunnen wij aanvullende maatregelen voorschrijven. Indien het meer dan incidentele sterfte van andere soorten betreft dient hiertoe een aanvullende ontheffing te worden aangevraagd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Aanvraag

Op 11 december 2020 hebben wij van Eneco Wind BV een aanvraag voor een ontheffing ingevolge artikel 3.3, eerste lid, en artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag betreft de exploitatie van Windpark Energiepark A59 (hierna: Windpark A59) is op 22 juni 2021 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag en het activiteitenplan. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/136383.

Bevoegd gezag

Omdat de activiteit wordt verricht in de provincie Noord-Brabant zijn Gedeputeerde Staten (verder: GS) op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Als dit aan de orde is betrekken wij tevens de gevolgen van de activiteit voor de soorten buiten onze provinciegrens bij ons besluit.

Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

Ontvankelijkheid

Voor de aspecten van de aanvraag waarvoor een ontheffing vanuit de Wnb is vereist hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een ontheffing is gevraagd.

Crisis- en herstelwet (Chw)

Omdat Windpark A59 een project betreft als bedoeld in artikel 9e, eerste lid, van de Elektriciteitswet, is op grond van artikel 1.1, eerste lid, onder a, in samenhang met categorie 1.2 van bijlage I van de Crisis- en herstelwet, deze wet van toepassing.

Overige regelgeving

Bij de beoordeling van deze aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan soortenbescherming op grond van de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of bouwen.

Natura 2000

De aanvrager concludeert dat er, als gevolg van de aanleg en exploitatie van het windpark, geen negatieve effecten zijn op habitattypen of soorten waarvoor Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn aangewezen. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden worden dan ook uitgesloten. Een bij de ontheffingsaanvraag gevoegde Aerius-berekening levert geen depositieresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar op.

Een en ander is *niet* door ons getoetst aan het onderdeel Natura 2000 van de Wnb. Indien hiervoor toch een vergunningplicht op grond van de Wnb aan de orde is dient de initiatiefnemer ook deze bij de provincie aan te vragen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

1.1 Beschermingsregimes

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn er drie beschermingsregimes. Het eerste regime geldt voor vogels op grond van de Vogelrichtlijn. Artikelen 3.1, 3.2 en 3.4 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor vogelsoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. Artikelen 3.3 en 3.4 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van de ontheffing.

Het tweede beschermingsregime geldt voor planten en dieren op basis van de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Artikelen 3.5 en 3.6 van de Wnb hebben betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten, waarvoor GS ontheffing kunnen verlenen. De artikelen 3.8 en 3.9 geven de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een ontheffing.

Het derde regime beschrijft de bepalingen voor andere (nationaal beschermde) soorten. Artikel 3.10 van de Wnb heeft betrekking op verschillende verbodsbepalingen voor deze plant- en diersoorten en geeft de voorwaarden waaronder GS ontheffing kunnen verlenen.

Voor alle soorten geldt in alle gevallen de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb). Het gaat dan zowel om beschermd als onbeschermd dier- en plantensoorten. De zorgplicht geldt ongeacht of er een vrijstelling geldt of een ontheffing is verleend. Hierin wordt bepaald dat eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, schade aan deze soorten dient te voorkomen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen waarop een verleende ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd. De ontheffing kan in elk geval worden ingetrokken als blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

1.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben ten aanzien van soortbescherming aanvullende kaders vastgesteld. Deze zijn neergelegd in paragraaf 2.6.1 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor bepaalde soorten en handelingen zijn vrijstellingen opgenomen.

2. Toetsing effecten ruimtelijke ingreep

2.1 Aangevraagde activiteiten

De aangevraagde activiteiten betreffen de exploitatie van Windpark A59, bestaande uit twee windturbines. Omdat de definitieve keuze voor de turbines nog gemaakt moet worden zijn de afmetingen nog niet precies bekend, maar deze zullen liggen binnen de in Tabel 1 weergegeven bandbreedtes. De aangevraagde looptijd van de ontheffing is 25 jaar, met als ingangsdatum 1 januari 2024. Voor de ontmanteling van de turbines na deze periode is geen ontheffing aangevraagd.

Tabel 1. Minimale en maximale afmetingen van de te plaatsen windturbines

	ashoogte	rotordiameter	tiphoogte	tiplaagte niet lager dan
maximaal	170 meter	170 meter	235 meter	40 meter
minimaal	115 meter	126 meter	199 meter	40 meter

De turbines worden geplaatst in de Oranjepolder van Oosterhout, zoals weergegeven op de plattegrond in bijlage 1, op de locaties zoals vermeld in tabel 2. De turbines zullen een vermogen hebben van circa 5 MW elk.

Tabel 2. Coördinaten en kadastrale aanduiding locaties windturbines

windturbine nummer	x- coördinaat	y-coördinaat	kadastrale aanduiding
1	117709	410033	OTH01 - C - 1038
2	118281	410200	OTH01 - C - 1074

Voor de aanleg van het windpark wordt geen ontheffing aangevraagd. Voorzien is dat er geen bomen worden gekapt of bosschages verwijderd, er geen gebouwen worden gesloopt en geen sloten worden gedempt of vergraven. Uit de natuurtoetsing is gebleken dat er uit de aanleg van het windpark geen overtredingen van de Wnb ten aanzien van beschermde soorten zullen voortvloeien. Een uitgebreide omschrijving van de activiteiten is opgenomen in de aanvraag.

2.2 Onderzoek soorten

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in de bij aanvraag gevoegde Natuurtoets in hoofdstuk 5 in de Notitie Vleermuisonderzoek Windpark Oranjepolder (Bureau Waardenburg, d.d. 20 februari 2020, verder: de Notitie BuWa) en in de aanvullingen van 22 juni 2021 (verder: de Aanvulling). Op 5 maart 2020 heeft een ecooloog het plangebied onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van andere beschermde flora en fauna (*quick scan*).

Vogels

Als vooronderzoek naar vogels is informatie verzameld uit verschillende databases, waaronder de NDFF, Sovon en trektellen.nl. In de winter 2019/2020 hebben drie veldonderzoeken plaats gehad waarbij met behulp van een Faruno-radar vliegbewegingen (slaaptrek) in beeld zijn gebracht. Aan de hand van de verkregen gegevens is een risicoanalyse per soort uitgevoerd, waarbij getoetst is aan de staat van instandhouding. Met behulp van deze gegevens is bepaald of een aantasting van jaarrond beschermde nesten en in welke mate sterfte onder broedvogels en/of niet-broedvogels optreedt.

Vleermuizen

In 2019 is veldwerk uitgevoerd naar het voorkomen en de activiteit van vleermuizen in de omgeving van het geplande windpark. Dit onderzoek bestond uit vier veldbezoeken, waarbij met een batlogger opnames zijn gemaakt. Omdat in dit open agrarisch gebied geen verblijfplaatsen kunnen worden verwacht is dan ook geen onderzoek naar verblijfplaatsen uitgevoerd, omdat deze hier niet aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de verkregen gegevens is een risicoanalyse per soort uitgevoerd, waarbij getoetst is op gevolgen op de staat van instandhouding.

2.3 Mogelijke effecten op beschermde soorten

De aanwezige beschermde soorten en de effecten hierop worden besproken in Bijlage 1 van Pondera, in de hoofdstukken 6, 7, 8, 9 en 11 van de Natuurtoets, in de Notitie BuWa en in de Aanvulling.

Vogels

Het gebied bestaat uit open agrarisch gebied, in principe geschikt als broedgebied voor akker- en weidevogels. Kleine aantallen broedende Kievieten bevinden zich vooral ten zuidoosten van het plangebied. Een scholekster is een enkele keer broedend waargenomen, net buiten het plangebied aan de oostkant.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of koloniebroeders zoals reigers, meeuwen of aalscholvers bekend in het plangebied. Als gevolg van de aanleg zal het plangebied verstoord worden. Hier broeden hooguit kleine aantallen van meer algemene soorten, waaronder roodborsttapuit. Buiten het broedseizoen zijn er slechts in kleine aantallen vogels aanwezig, voornamelijk om te foerageren. Het gaat daarbij vooral om houtduif, buizerd, kauw en roek.

Van niet-broedvogels zijn er geen slaapplekken aanwezig in het plangebied. Wel vindt er slaaptrek plaats. Tijdens het radaronderzoek is gebleken dat de meeste vliegbewegingen dan afkomstig zijn van meeuwen, zoals de stormmeeuw en kleine mantelmeeuw, doch voor het overgrote deel betreft het kokmeeuwen. Tijdens de seizoenstrek vindt de meeste beweging op grotere hoogte plaats, maar bij bepaalde weersomstandigheden, zoals sterke tegenwind of mist, kan er ook op lagere hoogte gevlogen worden, waarbij aanvaringen met de rotorbladen niet zijn uit te sluiten.

Te voorzien valt dat de sterfte onder vogels plaatsvindt gedurende de exploitatiefase van het windpark. Op basis van slachtofferonderzoeken in bestaande windparken is voor Windpark A59 een inschatting te maken van de totale jaarlijkse vogelsterfte als gevolg van aanvaringen met de rotorbladen. Deze inschatting is nader uitgewerkt in de Natuurtoets, hoofdstuk 8.

Gemiddeld vallen in Nederland en België in een windpark ongeveer 20 vogelslachtoffers per turbine per jaar, zo blijkt uit diverse onderzoeken. Op basis van deskundigenoordeel wordt voor het plangebied en omgeving van Windpark A59 een lager aantal slachtoffers per windturbine per jaar aangehouden in vergelijking met wat bij voornoemde slachtofferonderzoeken is gevonden. Ten opzichte van de referenties, die vooral in vogelrijke kustgebieden zijn gelegen, vliegen binnen het plangebied veel kleinere aantallen vogels en dan met name tijdens de seizoenstrek. Daarnaast gaat het om lokale vliegbewegingen, van met name meeuwen. Het is daarom waarschijnlijk dat het aantal slachtoffers in Windpark A59 in de orde van grootte van 10-15 slachtoffers per windturbine per jaar zal liggen, zoals ook in andere studies voor windparken in het binnenland met weinig vliegbewegingen is gevonden. Voor het gehele windpark bedraagt de jaarlijkse voorspelde sterfte dan maximaal 30 vogels.

Ongeveer de helft van alle vogelsterfte zal vallen tijdens de seizoenstrek. Sterfte kan hierbij onder veel vogelsoorten plaatsvinden, maar in vrijwel alle gevallen zal het gaan om incidentele sterfte, dat wil zeggen minder dan één dier van de betreffende soort per jaar. Voor een aantal soorten is wel meer dan incidentele sterfte voorzien, reden om deze soorten in de ontheffingsaanvraag op te nemen. Een overzicht van vogelsoorten op seizoenstrek waarvoor ontheffing wordt gevraagd is te vinden in tabel 3.

Tabel 3. Vogelsoorten op seizoenstrek waarvoor ontheffing wordt aangevraagd en verwachte jaarlijkse sterfte in het hele windpark.

#	Vogels op seizoenstrek	Verwacht aantal slachtoffers
1	Grauwe Gans	1-2
2	Wilde Eend	1-2
3	Kievit	1-2
4	Stormmeeuw	1-2
5	Kleine Mantelmeeuw	1-2
6	Spreeuw	3-6
7	Merel	3-6
8	Kramsvogel	1-2
9	Zanglijster	1-2
10	Koperwiek	3-6
11	Roodborst	1-2
12	Graspieper	1-2
13	Vink	1-2

Kokmeeuw

Voorts wordt voor de lokaal verblijvende, niet-broedende vogels sterfte voorzien onder de kokmeeuw. Van deze vogelsoort vliegen in het winterhalfjaar dagelijks enkele honderden dieren over het plangebied van en naar hun slaapplek in de Biesbosch. Om de gevolgen te kunnen bepalen voor deze soort is met behulp van het Flux-Collision Model (FCM) een soortspecifieke berekening gemaakt van het aantal slachtoffers. Voor Windpark A59 komt dit voor de kokmeeuw uit op maximaal 15 slachtoffers jaarlijks. De wijze van berekenen aan de hand van het FCM is nader uitgewerkt in bijlage V van de Natuurtoets.

Indien vogels door een windparkopstelling hun voedsel- of rustgebied niet of moeilijk kunnen bereiken is er sprake van barrièrewerking. Voor de twee windturbines geldt dat het voor vogels eenvoudig is om om het windpark heen te vliegen. De ruimte tussen de geplande windturbines is vrij groot (circa 600 meter), waardoor vogels ook gemakkelijk tussen de windturbines door kunnen vliegen. Van barrièrewerking is hier dan ook geen sprake.

Vleermuizen

Vleermuizen komen om het leven door direct trauma als gevolg van een aanvaring met een draaiend rotorblad, maar ook door de sterke onderdruk die zich achter een draaiend rotorblad bevindt (*barotrauma*). Sterfte komt vooral voor bij windsnelheden (op gondelhoogte) tussen de 3 en 5 m/s. Bij hogere windsnelheden neemt de activiteit van vleermuizen sterk af. Vleermuissoorten die relatief vaak als slachtoffer worden aangetroffen zijn de zg. *aerial hawkers*. Het betreft met name soorten die op grotere hoogte jagen. In Nederland lopen vooral gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger risico op een aanvaring met een rotorblad van een windturbine.

Aan de hand van het onderzoek naar vleermuizen in het plangebied is vastgesteld dat er in het plangebied vijf soorten voorkomen, te weten de laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis en de gewone dwergvleermuis. In totaal zijn er met de batloggers op vier avonden 800 geluidsregistraties verzameld. Hierbij moet worden bedacht dat meerdere registraties betrekking kunnen hebben op een rondvliegend dier en het dus niet gaat om het aantal waargenomen dieren.

De gewone dwergvleermuis is voor ongeveer 84% verantwoordelijk voor alle registraties, daarna volgt de ruige dwergvleermuis met 12% en de laatvlieger met ca 3%.

De verspreiding van de waarnemingen wordt voor een groot deel bepaald door de aanwezigheid van beplanting langs wegen, het Kromgat en de omgeving van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi). Hier zijn ook waarnemingen gedaan van baltsende gewone en ruige dwergvleermuizen. Mogelijk hebben de dwergvleermuizen hier een paarverblijfplaats. Genoemde locaties zijn weliswaar gelegen buiten het plangebied, maar zij liggen binnen 200 meter van een turbine. De baltsvluchten van de gewone dwergvleermuizen vinden veelal plaats in de directe omgeving van de paarverblijven, of bij het paarverblijf zelf, en niet op hoogte. De functionaliteit van de paarverblijfplaatsen zal dan ook niet in het geding komen.

De meeste waarnemingen van laatvlieger zijn gedaan langs het Kromgat. Hier zijn ook eenmalig de watervleermuis en meervleermuis geregistreerd. Deze laatste twee betreffen laagvliegende soorten, die, zoals uit diverse literatuur blijkt, nauwelijks risico lopen op een aanvaring met een turbineblad.

Het plangebied betreft open agrarisch gebied. Voor windturbines in dergelijke landschappen in Noordwest-Europa wordt het aantal slachtoffers per turbine per jaar op 0-1 geschat¹². Het aantal voorspelde slachtoffers onder vleermuizen in Windpark A59 zou op basis van deze inschatting uitkomen op 1 per turbine per jaar; voor het gehele windpark dus jaarlijks circa 2 vleermuislachtoffers.

Op basis van deze gegevens en van de waargenomen vleermuisactiviteit wordt de sterfte aan de twee meest waargenomen soorten toegerekend, zoals weergegeven in tabel 4. Voor de overig waargenomen soorten valt te voorzien dat de jaarlijkse sterfte minder zal zijn dan één dier per soort; deze sterfte kan worden beschouwd als incidenteel.

Tabel 4. Vleermuissoorten waarvoor ontheffing wordt aangevraagd

#	Ontheffing	Verwacht aantal slachtoffers
1.	Gewone dwergvleermuis	1-2
2.	Ruige dwergvleermuis	1

2.4 Alternatievenafweging

Noodzaak energietransitie

Windenergie op land heeft een belangrijk aandeel in het behalen van de Europese taakstelling op het gebied van duurzame energie en CO₂-reductie en dat andere alternatieve vormen van energie hiervoor geen alternatief zijn. Belangrijk daarbij is ook dat de doel- en taakstellingen op het gebied van duurzame energie hoog zijn: 16% in 2023, en richting 2030 en 2050 doelstellingen gericht op 30% tot een bijdrage die bijna volledig is. Het huidige aandeel aan duurzame energie is beperkt (circa 6%). Dit betekent dat niet alleen windenergie nodig is maar alle vormen van energie en dat alle geschikte locaties benut dienen te worden.

Er is een energiemix nodig waarbij alle vormen van duurzame energie, en windenergie in het bijzonder, een steeds belangrijker aandeel zal krijgen. Onderhavig initiatief voorziet in het behalen van een dergelijke duurzame energiemix. Door het kiezen voor windenergie kan de grond tussen de windturbines gebruikt worden voor andere doeleinden zoals bijvoorbeeld zonne-energie. Dit zal ook gebeuren bij het Energiepark A59. Er is dus sprake van een energiemix van zowel zon als wind binnen de projectlocatie.

¹ Rydell, J. *et al.* (2010). Bat mortality at wind turbines in Northwestern Europe. *Acta Chiropterologica* 12: 261-274.

² Limpens H, *et al.* (2013). Wind turbines and bats in The Netherlands - measuring and predicting. Rapport 2013.12, Zoogdierverseniging & Bureau Waardenburg.

Locatie en inrichting

Het plaatsen van windturbines zal in Nederland op alle locaties leiden tot verstoring, doden en/of verwonden van beschermde diersoorten (veelal vogels en/of vleermuizen), gezien het brede voorkomen van soorten. Dit blijkt onder meer uit de Nationale Windmolenrisicokaart van Vogelbescherming Nederland. Er zijn immers geen locaties waar geen soorten voorkomen.

De keuze voor deze locatie is een logische, omdat:

- De locatie is gelegen aangrenzend aan een bestaand windpark;
- Uit ecologisch onderzoek naar voren komt dat de windturbines een beperkt aantal slachtoffers zullen maken. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, vleermuissoorten of andere soorten zijn met zekerheid uitgesloten.

Samenvattend kan gesteld worden dat ook de alternatieven (zowel op een geografisch schaalniveau, als op inrichtingsniveau) effecten op natuurwaarden hebben. De gekozen locatie van het project leidt niet tot grotere effecten op natuur dan locaties elders. In ieder geval worden beschermde natuurwaarden binnen de huidige gekozen locatie en opstelling zoveel mogelijk ontzien. Daarbij geldt aanvullend dat het gebied relatief gezien lage ecologische waarden en lage aanwezigheid van beschermde soorten kent ten opzichte van andere gebieden in Nederland.

De opties voor de inrichting van een windpark binnen de locatie zijn beperkt. De lokale omstandigheden (o.a. afstanden tot woongebieden, water, buisleidingen en wegen) hebben geleid tot de positie zoals deze nu voorzien is. Een andere opstelling van de voorgenomen windturbines binnen de locatie leidt bovendien niet tot beperktere effecten op beschermde flora en fauna; het aantal verwachte aanvaringslachtoffers zal min of meer gelijk blijven. De uitvoering van werkzaamheden tijdens de bouwfase van het project zal niet leiden tot aanvaringslachtoffers.

Alle elektriciteitskabels binnen het windpark en naar het aansluitpunt op het eigen terrein zullen ondergronds worden aangelegd. Bij bovengrondse kabels kunnen aanvaringslachtoffers optreden, bij ondergrondse niet.

Samenvattend kan gesteld worden dat ook alternatieven (zowel op een geografisch schaalniveau, als op inrichtingsniveau) effecten op natuurwaarden hebben. De gekozen locatie van het project leidt niet tot grotere negatieve effecten op natuur dan locaties elders binnen de gemeente Oosterhout.

Zorgvuldig handelen

Bij werkzaamheden rond de aanleg van de turbines kan verlichting zorgen voor verstoring van vogels en vleermuizen. Om dit te voorkomen wordt tijdens de bouwfase zoveel mogelijk overdag gewerkt met daglicht. Indien 's avonds of 's nachts werken noodzakelijk is en verlichting nodig blijkt, zal deze zoveel mogelijk worden afgeschermd en alleen plaatselijk worden ingezet om uitstraling naar de omgeving, en daarmee mogelijke verstoring, te voorkomen.

Gezien het bovenstaande is ons gebleken dat er geen redelijke alternatieven mogelijk zijn, die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

2.5 Belang van de aanvraag

De ontheffing is gevraagd op grond van het belang van *de volksgezondheid of de openbare veiligheid en ter bescherming van flora of fauna*, zoals genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, van de Wnb, en in het belang van *de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*, zoals genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, van de Wnb. Het doel van de activiteit is om windturbines te exploiteren, teneinde elektriciteit op te wekken uit wind, een hernieuwbare bron van energie.

Klimaatverandering

De uitstoot van broeikasgassen die onder meer vrijkomen bij de productie van energie uit fossiele brandstoffen, leidt tot klimaatverandering. De gevolgen hiervan hebben een belangrijke negatieve invloed op de openbare veiligheid, flora en fauna, volksgezondheid en de economie. Op internationaal, Europees, nationaal en lokaal niveau wordt ingezet op het beperken van de uitstoot van broeikasgassen, die nog steeds toeneemt. Het doel is de concentraties van deze gassen in de atmosfeer te stabiliseren en daarmee gevaarlijke antropogene verstoring van het klimaatsysteem te voorkomen. Het recente regeerakkoord heeft daartoe een doel van 49% reductie van de uitstoot van broeikasgassen ten opzichte van 1990 gesteld voor 2030 en een ambitie om dit in 2050 verder terug te brengen naar 95%.

Klimaatverandering heeft verschillende effecten. Met een doorgaande klimaatverandering nemen de effecten toe. Klimaatverandering leidt tot effecten op:

- gemiddelde klimaat (zoals temperatuur, seizoenswisselingen);
- watersysteem: zeespiegelstijging met risico op overstroming, zware neerslag, piekafvoeren rivieren met risico op overstroming, langere droogteperiodes, zoetwatervoorziening;
- natuur: verplaatsing van soorten ten gevolge van verandering/ongeschikt worden habitat, uitsterven van soorten, verandering in de voedselketen;
- voedselproductie: verandering productieomstandigheden, meer schade bij meer extremen in het weer (extreme neerslag, langere droogteperiodes);
- gezondheid: ten gevolge van bijvoorbeeld verandering van aanwezigheid infectieziekten, voorkomen van extreme hitte en koude en optreden van hittegolven;

De opwekking van duurzame energie, zoals door toepassing van windturbines, vindt plaats om klimaatverandering, en daarmee de gevolgen, te voorkomen dan wel te beperken. De realisatie van Windpark A59 is daarmee in het belang van onder meer flora en fauna, de volksgezondheid en van een dwingend groot openbaar belang, mede vanwege de belangen van economische en ecologische aard.

Een uitgebreide onderbouwing van de wettelijke belangen komt aan de orde in hoofdstuk 5 van de aanvraag door Pondera Consult.

Gelet op de naar voren gebrachte omstandigheden zijn wij van oordeel dat de belangen van de volksgezondheid, de openbare veiligheid, de flora en fauna alsook het groot openbaar belang voldoende onderbouwd zijn om de ontheffing te kunnen verlenen.

2.6 Mitigerende maatregelen en staat van instandhouding (svi)

Vogels

In het plangebied broeden kleine aantallen meer algemene soorten van het agrarisch gebied. Tijdens de aanleg van het windpark en de voorbereiding daarvan dient vernieling van nesten die in gebruik zijn door vogels voorkomen te worden. Dit kan bijvoorbeeld indien is vastgesteld dat met deze werkzaamheden geen nesten van vogels worden aangetast. Bij aanwezigheid van nesten dient te worden bepaald of de werkzaamheden van dien aard zijn dat ze tijdelijk moeten worden uitgesteld. Voor het broedseizoen kan geen standaardperiode worden aangegeven; het broedseizoen verschilt namelijk per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode maart tot half augustus.

Gevolgen svi

Het aantal vogelslachtoffers in de exploitatiefase wordt, zoals eerder gesteld, vrijwel geheel voorzien onder de niet-broedvogels. Van de niet-broedvogels wordt vooral sterfte voorzien onder de overwinterende kokmeeuwen.

De overwinterende populatie kokmeeuwen in Nederland betreft circa 400.000 vogels³. De jaarlijkse *natuurlijke* sterfte onder de overwinterende kokmeeuwen bedraagt 10% (*worst case*), ofwel 400 vogels. De voorziene *additionele* sterfte door het in werking hebben van het windpark bedraagt jaarlijks 15 vogels. De additionele sterfte blijft daarmee ruim onder het 1% (Ornis)-mortaliteitscriterium. Daarmee is uitgesloten dat het in werking hebben van het windpark A59 zal leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kokmeeuw. De staat van instandhouding van de kokmeeuw als overwinterende vogel in Nederland is gunstig.

Sterfte onder de trekvogels die zijn genoemd in tabel 3 zal in geen enkel geval leiden tot negatieve gevolgen voor de betreffende soorten. Getoetst aan het 1%-mortaliteitscriterium blijkt dat de sterfte onder de betreffende soorten zodanig laag is dat er een 100 tot 1.000-voudige sterfte door het windpark nodig zou zijn om in de buurt van het 1%-criterium van de soort te komen. De meest kritische soort uit tabel 3 betreft de kleine mantelmeeuw met een voorziene additionele sterfte van 1 tot 2 dieren jaarlijks. Het 1%-criterium ligt voor deze soort op 283 slachtoffers. Een en ander is nader uitgewerkt in de Natuurtoets, tabel 11.2.

Samenvattend kan worden gesteld dat voor geen enkele vogelsoort waarvoor ontheffing is aangevraagd de staat van instandhouding van de betrokken populaties zou kunnen verslechteren als gevolg van het in werking hebben van de turbines van Windpark A59.

Vleermuizen

In het Windpark A59 bevinden zich geen potentiële paar- of verblijfplaatsen binnen de effectafstand van de turbinelocaties. Effecten op paar- en verblijfplaatsen zijn uitgesloten. Geen van de windturbines gaat ten koste van essentieel foerageergebied van vleermuizen. De geplande windturbines staan ook niet in een belangrijke vliegroute. Negatieve effecten tijdens de bouw of het gebruik van Windpark A59 op verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn dan ook uitgesloten.

Het maximaal aantal aanvaringslachtoffers onder vleermuizen voor het gehele windpark wordt geschat op circa 2 exemplaren per jaar. Dit betreft de gewone en ruige dwergvleermuis. Voor drie andere soorten (laatvlieger, water- en meervleermuis) is geen of minder dan <1 slachtoffer per jaar berekend, waardoor eventuele sterfte onder deze soorten als incidenteel is aan te merken.

Lokale populatie

Om de effecten op de staat van instandhouding te kunnen bepalen wordt uitgegaan van de lokale populatie. Bij vleermuizen is het bepalen van de lokale populatiegrootte om diverse redenen moeilijk. Bij migrerende soorten varieert het aantal dieren dat zich in een gebied bevindt sterk door het jaar heen. Daarnaast leven de meeste vleermuissoorten in netwerkpopulaties zonder duidelijke ruimtelijke begrenzingsen. Ook bij soorten die niet migreren verplaatsen dieren zich regelmatig tussen verblijfplaatsen. Hierdoor is de lokale populatie moeilijk te begrenzen en is de grootte daarmee moeilijk te bepalen. Het meest effectief lijkt het om uit te gaan van een minimaal aantal dieren waaruit de lokale populatie kan bestaan en vervolgens te redeneren wat het effect is op die lokale populatie. Omdat vrijwel alle Nederlandse vleermuissoorten in een netwerkpopulatie leven, is de grootte van deze netwerkpopulatie bepalend voor de grootte van de lokale populatie. De afstanden die door vleermuizen regelmatig overbrugd worden (bijvoorbeeld in de nazomer wanneer veel soorten paarplaatsen opzoeken) zijn bruikbaar voor het afbakenen van het gebied dat nog tot de lokale populatie gerekend kan worden.

Dieren die dezelfde paargebieden delen hebben een gemeenschappelijke genenpool. Het gebied van een netwerkpopulatie is de kleinste geografische eenheid waarop een populatie zinvol gedefinieerd kan worden.

³ <https://stats.sovon.nl/stats/soort/5820> (geraadpleegd 2 augustus 2021)

Hoe groot het gebied precies is waaruit de dieren samenkomen (ofwel wat de lokale populatie volgens een netwerkstructuur is) is niet met zekerheid te geven. Daarom wordt uitgegaan van de afstanden waarbinnen de dieren zich kunnen verplaatsen en uitwisseling plaatsvindt tussen de verblijfplaatsen. Bij Duitse studies is de bekend dat afstanden van 50 kilometer kunnen worden overbrugd door de gewone dwergvleermuis. In Nederland is deze afstand mogelijk kleiner, reden waarom er *worst case* wordt uitgegaan van een cirkelvormig gebied met een straal van 30 kilometer. De grootte van de lokale populatie voor de gewone dwergvleermuis wordt dan bepaald door een *catchment area* te hanteren met een straal van 30 km, hetgeen resulteert in een landoppervlakte van 2.828 km². Gerekend met een Nederlandse populatiegrootte van 300.000 dieren⁴ leidt dit tot een gemiddelde dichtheid van 9 dieren per km². Daarmee wordt de populatie binnen een catchment area met een straal van 30 km berekend op 25.452 dieren. Bij een gemiddelde jaarlijkse sterfte van 20% voor deze soort⁵ kan het 1%-criterium voor additionele sterfte worden berekend op 51 dieren. Zie ook tabel 5.

Gevolgen voor de svi

Om te bepalen of er al dan niet afbreuk wordt gedaan aan het streven de (lokale) populatie van de gewone dwergvleermuis in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan wordt getoetst aan de het 1%-(Ornis) -mortaliteitscriterium. Met een voorziene jaarlijkse extra sterfte van 2 gewone dwergvleermuizen als gevolg van het in werking hebben van de windturbines blijft de extra sterfte ver onder het 1%-mortaliteitscriterium (51 extra slachtoffers), waardoor kan worden gesteld dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de staat van instandhouding van deze beschermde soort.

Tabel 5. Inschatting van de gevolgen van de extra sterfte onder de gewone dwergvleermuis.

Catchment area (km ²)	2.828
Aantal gewone dwergvleermuizen	25.452
1%-mortaliteitsnorm	51
Maximale sterfte in Windpark Energiepark A59	c. 1-2

Evenzo is berekend wat de extra jaarlijkse sterfte onder de ruige dwergvleermuis is. Bij een Nederlandse populatiegrootte van 100.000 dieren ofwel een dichtheid van 3 ruige dwergvleermuizen per km² en een jaarlijkse natuurlijke sterfte van 33% kan het 1%-criterium voor additionele sterfte worden berekend op 28 dieren (tabel 6).

Tabel 6. Inschatting van de gevolgen van de extra sterfte onder de ruige dwergvleermuis

Catchment area (km ²)	2.828
Aantal ruige dwergvleermuizen	8.484
1%-mortaliteitsnorm	28
Maximale sterfte in Windpark Energiepark A59	c. 1

⁴ Bron: European Topic Centre on Biological Diversity (2018).

⁵ Sendor T. & M. Simon, 2003. Population dynamics of the pipistrelle bat. J. Anim. Ecol. 72: 308-320.

Met een voorziene jaarlijkse extra sterfte van 1 ruige dwergvleermuis als gevolg van het in werking hebben van de windturbines blijft de extra sterfte ruim onder het 1%-mortaliteitscriterium (28 extra slachtoffers), waardoor kan worden gesteld dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de staat van instandhouding van deze beschermde soort.

Cumulatieve effecten

Voor alle aangevraagde soorten ligt de sterfte zodanig ver onder de grens van het 1%-mortaliteitscriterium dat uitgesloten kan worden geacht dat de sterfte, in combinatie met andere windparken of nabijgelegen hoogspanningsleidingen tot een verslechtering van de staat van instandhouding van zou kunnen leiden⁶.

Desniettemin is voor de soort waarbij de meeste sterfte wordt voorzien, te weten de kokmeeuw met 15 slachtoffers, een cumulatiestudie uitgevoerd. Hierbij is gekeken naar gelijksoortige projecten binnen een straal van 30 kilometer waarbij sterfte is voorzien onder de in Nederland overwinterende kokmeeuwen. Het betreft de windparken Waalwijk, Moerdijk, A16, De Spinder (Tilburg) en Groene Dijk (Etten-Leur). Voor deze parken is de jaarlijkse maximale sterfte berekend op respectievelijk 5, 10, 3, 2 en 2 kokmeeuwen. Voor de windturbines van Weststad-III in Oosterhout is geen sterfte onder kokmeeuwen voorzien.

Tezamen met de sterfte door Windpark A59 leidt de berekende cumulatieve jaarlijkse sterfte tot 42 slachtoffers onder de kokmeeuwen. Afgezet tegen het 1%-criterium voor deze soort (400 slachtoffers jaarlijks) kan worden uitgesloten dat het in gebruik hebben van Windpark A59 zal leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de kokmeeuw.

Maatregelen

Maatregelen ter voorkoming van slachtoffers zijn voor Windpark A59 niet aangevraagd. Wij zijn echter van oordeel dat ook in dit geval, geredeneerd vanuit de zorgplicht als bedoeld in artikel 1.11 van de Wnb, monitoring van de effecten op beschermde soorten aan initiatiefnemer kan worden gevraagd.

Vanuit het NIEWOHL-overleg hebben betrokken partijen, waaronder de windbranchevereniging NWEA - waarbij Eneco aangesloten is -, een Bouwstenen-document opgesteld en goedgekeurd. Hierin staan, onder meer, afspraken over de noodzaak en de wijze van uitvoeren van monitoring en onderzoek. Doel van de monitoring en onderzoek is zicht te krijgen op het effect van mitigerende maatregelen, inzicht te krijgen over sterfte en habitatverlies op populaties van kwetsbare soorten, om daarmee tevens bij te dragen aan rapportages voor de Europese Commissie. Om deze monitoring zo doelmatig en efficiënt mogelijk te laten verlopen zijn hierover binnen NIEWOHL afspraken gemaakt. Eén van deze afspraken is om te komen tot een onderzoeksprotocol⁷ voor monitoring. Dit protocol heeft intussen de status 'definitief' gekregen.

Omdat ook wij grote waarde toekennen aan het verkrijgen van meer informatie over gevolgen op beschermde vogel- en vleermuissoorten van het in werking hebben van windturbines, schrijven wij als *proactieve maatregel* voor dat de twee turbines van windpark A59 dienen te worden gemonitord op de gevolgen van het in werking hebben van de turbines op vogels en vleermuizen. Deze monitoring dient te worden uitgevoerd volgens het in het NIEWOHL-verband vastgestelde monitoringprotocol. Omdat wij vaststellen dat deze wijze van monitoring ook de goedkeuring van de windbranche heeft gekregen nemen wij aan dat deze monitoring geen onevenredig zware (financiële) belasting voor de exploitant van het windpark met zich meebrengt, en dus in redelijkheid van Eneco gevraagd kan worden.

⁶ ABRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:301, ov. 58.

⁷ Brenninkmeijer, A. *et al.* (2021). Monitoringprotocol nieuwe windparken in Nederland (project NIEWOHL).

Omdat het onder zich hebben en het vervoer van bij het onderzoek gevonden vleermuisslachtoffers overtreding van de verbodsbepaling uit artikel 3.6, tweede lid, van de Wnb met zich meebrengt, vullen wij deze ontheffing ambtshalve aan met een ontheffing van deze verbodsbepaling. Voor vogelslachtoffers is hiertoe geen ontheffing nodig.

Ten aanzien van deze monitoring hebben wij specifieke voorschriften aan deze ontheffing verbonden.

3. Conclusie

Gelet op de bovenstaande overwegingen verlenen wij gevraagde ontheffing. De ontheffing wordt slechts voor de in het besluit genoemde soorten en beschreven activiteiten verleend. De ontheffing geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.

Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

BIJLAGE 1. OVERZICHTSTEKENING VAN DE PLANLOCATIE



Figuur 1. Locatie windturbines Windpark A59 te Oosterhout.

BIJLAGE 2. MELDINGSFORMULIER START HANDELINGEN BESCHERMDE SOORTEN

Meldingsformulier start handelingen ten aanzien van beschermde soorten Ontheffing Wet natuurbescherming, onderdeel beschermde soorten		
<u>Gegevens</u>		
Aanvraagnummer	Z/136383	
Naam initiatief	Exploitatie Windpark A59 Oosterhout	
Ontheffingsperiode	voor de periode van 1 januari 2024 tot en met 1 januari 2049	
Ontheffinghouder	Eneco Wind BV	
Naam aanvrager	C.M.M. Hopmans	
Adres	Marten Meesweg 5	
PC-Woonplaats	3068 AV Rotterdam	
<u>Gegevens werkzaamheden:</u>		
Contactpersoon uitvoering werkzaamheden	
Telefoonnummer (vast)	
Telefoonnummer (mobiel)	
Ecoloog betrokken bij uitvoering	
Telefoonnummer ecooloog	
Locatie(s) werkzaamheden	
Datum gereedkomen compensatiemaatregelen	
Datum start werkzaamheden	
Overzicht planning werkzaamheden	
	
	
	
	
	
<p><i>Dit formulier dient zodra de aanvang van de handelingen met betrekking tot beschermde soorten bekend is, doch uiterlijk 2 weken van tevoren, te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord</i></p>		
Retouradres	Omgevingsdienst Brabant Noord Email: info@odbn.nl	

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Windpark Energiepark A59, Hillenweg, 4908 te Oosterhout, Z/136383

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 augustus 2021 een ontheffing ingevolge artikel 3.3, eerste lid en artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming hebben verleend (kenmerk: Z/136383-278587) aan Eneco WInd BV, Marten Meesweg 5, 3068 AV te Rotterdam voor de exploitatie van een tweetal windturbines, voor de locatie Hillenweg, 4908 te Oosterhout. De ontheffing is geldig voor de periode van 1 januari 2024 tot en met 1 januari 2049.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 augustus 2021 tot en met 22 september 2021 **zes weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), telefoonnummer (088) 743 00 00. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen.

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC te 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u vriendelijk om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan dan, mocht dit nodig zijn, u bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op www.brabant.nl/bezwaar.

U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoon (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/136383 gekoppeld. Wij verzoeken u bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, augustus 2021